



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3485/2024-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirne Maržić, predsjednice vijeća, Draženke Deladio, sutkinje izvjetiteljice, i Kamelije Parać, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom ZAGREBGRADNJA d.o.o., Zagreb, V Ravnice 6, OIB 39233442442, kojeg zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, odlučujući o žalbama vjerovnika: 1. BKS Bank AG, Klagenfurt, Austrija, OIB 95202348925, kojeg zastupa punomoćnik Branimir Iveković, odvjetnik u Zagrebu, i 2. ELGO-LUKS d.o.o., Dubrava 256 F, Zagreb, OIB 21405123375, kojeg zastupa punomoćnica Anđelka Kasum, odvjetnica u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-152/2023-184 od 22. srpnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 25. rujna 2024.

r i j e š i o j e

Odbijaju se kao neosnovane žalbe vjerovnika BKS Bank AG, Klagenfurt, Austrija, i ELGO-LUKS d.o.o. Zagreb, i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-152/2023-184 od 22. srpnja 2024.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu u točki I. izreke potvrdio je Plan restrukturiranja dužnika prema kojem će se tražbina svakog vjerovnika namiriti u skladu s izmijenjenim planom restrukturiranja javno objavljenim na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda 29. svibnja 2024. i dužnik će vjerovnicima namiriti dug na sljedeći način: prema grupi NEOSIGURANI VJEROVNICI – utvrđene tražbine vjerovnika navedenih do rednog broja 60. na način da se otpiše 70% tražbine, a preostalih 30% otplatit će se na 60 mjeseci uz 12 mjeseci počeka, bez kamate, u jednakim mjesečnim anuitetima, počevši od pravomoćnosti predmetnog rješenja, svakog 15-og u mjesecu, a za osporene tražbine vjerovnika pojedinačno navedenih do rednog broja 56. na način da će se tražbina u utvrđenom iznosu otpisati za 70%, a preostalih 30% isplatit će se kao i neosiguranim vjerovnicima čije su tražbine utvrđene. U točki II. izreke rješenja utvrđeno je da će se tražbine osigurane razlučnim pravom namiriti iz imovine na koju vjerovnici imaju razlučno pravo. U točki III. izreke riješeno je da će se potvrda plana restrukturiranja upisati u sudski registar, u točki IV. izreke da će se potvrda plana restrukturiranja upisati u Općinskom sudu u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb, u

Općinskom sudu u Sesvetama, Zemljišnoknjižni odjel Sesvete, Općinskom sudu u Crikvenici, Zemljišnoknjižni odjel Krk i Zemljišnoknjižni odjel Rab, Općinskom sudu u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Trogir i Općinskom sudu u Dubrovniku, Zemljišnoknjižni odjel Dubrovnik, u točno navednim zemljišnoknjižnim ulošcima i na točno navedenim katastarskim česticama. U točki V. izreke riješeno je da će se potvrda plana restrukturiranja upisati i u službene evidencije MUP-a, Policijske uprave zagrebačke, registracije cestovnih vozila za točno navedena osobna vozila i u točki VI. izreke da će se predmetno rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i da će se po pravomoćnosti dostaviti Financijskoj agenciji.

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio nakon održanog ročišta za raspravljanje i glasovanje o izmijenjenom planu restrukturiranja koje je održano 10. srpnja 2024. na kojem je od 76 vjerovnika s pravom glasa u visini tražbina od 48.225.512,80 EUR, ZA glasovalo 67 vjerovnika s iznosima tražbina od ukupno 32.304.433,95 EUR, a PROTIV je glasovalo 9 vjerovnika s iznosom tražbina od ukupno 15.921.078,85 EUR. Zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali ZA dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali PROTIV plana, dužnik je dao svoj pristanak na njega, a prvostupanjski sud nije našao da bi bio ispunjen neki od zakonom propisanih razloga zbog kojeg ne bi bilo moguće donijeti rješenje o potvrdi plana restrukturiranja. Rješenje se temelji na odredbama čl. 59. st. 2., čl. 61. st. 1., čl. 61.a st. 2. i 4., čl. 66. st. 2., 3. i 5. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ). Prvostupanjski sud je utvrdio da je došlo do zakonske subrogacije prisilnom naplatom kada je dio tražbine vjerovnika BKS Bank AG nakon isteka roka za prijem tražbina naplaćeno po zadužnici od dužnikovih jamaca. Prvostupanjski sud nije prihvatio prigovor vjerovnika ELGO-LUKS d.o.o. Zagreb, da se izmijenjenim planom restrukturiranja pogoduje povezanim osobama i društvima s dužnikom zato što su ti vjerovnici stavljeni u isti položaj s ostalim vjerovnicima i nema pogodovanja.

3. Protiv prvostupanjskog rješenja žalbe podnose vjerovnici čije je tražbine dužnik osporio: 1. BKS Bank AG, Klagenfurt, Austrija, i 2. ELGO-LUKS d.o.o. Zagreb, pozivajući se na odredbu čl. 61.b st. 1. i 2. SZ-a.

4. BKS Bank AG, Klagenfurt, Austrija, u žalbi navodi da je ovlašten podnijeti žalbu zato što je na ročištu održanom 10. srpnja 2024. prigovorio usvajanju Plana restrukturiranja, podneskom od 24. lipnja 2024. dostavio obrazac za glasovanje kojim je glasao PROTIV Plana restrukturiranja i zato što je prihvaćanjem Plana restrukturiranja stavljen u lošiji položaj od onog u kojem bi bio da tog plana nema i da se primijene redovi iz čl. 138. i 139. SZ-a. Ističe da mu je nezakonito umanjeno potraživanje u korist osoba povezanih s dužnikom. Navodi da mu je rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-152/2023-111 od 18. ožujka 2024. utvrđen iznos potraživanja u visini od 10.434.021,74 EUR pa smatra da je prvostupanjski sud neosnovano temeljem zakonske subrogacije smanjio pravo glasa za iznos od 358.342,61 EUR na iznos od 10.035,679,13 EUR u korist društava blisko povezanih s dužnikom. Ističe da su jamci o isplati iznosa od 398.342,61 EUR obavijestili prvostupanjski sud dan prije održavanja ročišta, 7. srpnja 2024. Smatra da je prvostupanjski sud neosnovano umanjio vrijednost njegovog založnog prava s iznosa od 10.434.021,74 EUR na iznos od 6.733.142,78 EUR. Ističe da predmetni plan

restrukturiranja ne sadrži točnu identifikaciju imovine dužnika, da je prvostupanjski sud pogrešno obračunao glasove vjerovnika koji su se izjasnili PROTIV Plana restrukturiranja, da provođenjem Plana restrukturiranja dužnik nema izgleda za nastavak poslovanja zato što je plan neodrživ i da je prvostupanjski sud sukladno odredbi čl. 61. st. 1. t. 7. SZ-a bio dužan uskratiti potvrdu. Predlaže prvostupanjsko rješenje preinačiti u smislu žalbenih navoda ili ga ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

5. Vjerovnik ELGO-LUKS d.o.o. Zagreb u žalbi navodi da je aktivno legitimiran podnijeti žalbu sukladno odredbi čl. 61.b st. 2. SZ-a. Navodi da je dužnik neosnovano osporio njegovu tražbinu iz ovršne isprave – zadužnice izdane 11. travnja 2019. i potvrđene od strane javne bilježnice Darije Bošnjak iz Zagreba poslovni broj Ov-3379/2019, da je sukladno odredbama čl. 56. i 106. st. 2. SZ-a imao pravo glasa za tražbinu u iznosu od 286.999,30 EUR, a ne u iznosu od 266.544,12 EUR, kako je odredio prvostupanjski sud. Smatra da je prvostupanjski sud sukladno odredbi čl. 61. st. 3. t. 7. SZ-a morao uskratiti potvrdu plana restrukturiranja zato što je neodrživ u financijskom dijelu i ne osigurava održivost poslovanja dužnika u budućem razdoblju te da je dužnik ignorirao stvarne rezultate poslovanja za 2023. godinu. Smatra da je Plan restrukturiranja protivan čl. 27. t. 9., 10. i 17. SZ-a, da se omogućio veći utjecaj vjerovnicima po izboru dužnika, pretežno članovima obitelji Vojnović i s njima povezanih društava. Ističe da je prvostupanjski sud pogrešno primijenio odredbe čl. 63. i 64. SZ-a. Predlaže prvostupanjsko rješenje preinačiti u smislu žalbenih navoda ili ga ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

6. U odgovoru na žalbe gore navedenih vjerovnika, dužnik navodi da su žalbe neosnovane, predlaže ih odbiti, a pobijano rješenje potvrditi.

7. Odgovor na odgovor na žalbu nije zakonom predviđen pa ovaj sud nije razmatrao podnesak vjerovnika ELGO-LUKS d.o.o. Zagreb od 19. rujna 2024.

8. Žalbe nisu osnovane.

9. Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbama čl. 365. i 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. toga Zakona i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

10. Pobijano rješenje nije zahvaćeno bitnim povredama odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

11. Iz stanja u spisu proizlaze sljedeće odlučne činjenice:

- dužnik je 13. siječnja 2023. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka koji je dopunjen 1. veljače 2023.,
- rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-152/2023 od 6. veljače 2023. nad dužnikom je otvoren predstečajni postupak,
- pravomoćnim rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama poslovni broj St-152/2023-106 od 12. ožujka 2024., ispravljenim rješenjima prvostupanjskog suda

poslovni broj St-152/2023-111 od 18. ožujka 2024., St-152/2023-116 od 22. ožujka 2024. i St-152/2023-120 od 27. ožujka 2024., u točki II.4. izreke u cijelosti je osporena tražbina vjerovnika BKS Bank AG u iznosu od 10.434.021,74 EUR od strane dužnika, a u točki II.11. izreke tražbina vjerovnika ELGO-LUKS d.o.o. Zagreb, u cijelosti je osporena od strane dužnika u iznosu od 300.119,30 EUR, a od strane povjerenika u iznosu od 13.120,00 EUR (zbog zastare) te je vjerovnik ELGO-LUKS d.o.o. Zagreb upućen u parnicu, a dužnik je upućen na parnicu protiv vjerovnika BKS Bank AG,

- prijedlog plana restrukturiranja dužnika od 2023. do 2026. godine od 27. svibnja 2024. objavljen je na e-Oglasnoj ploči 29. svibnja 2024.,

- ispravljenim popisom vjerovnika i prava glasa koja pripadaju vjerovnicima od 3. lipnja 2024. vjerovniku BKS Bank AG utvrđen je iznos tražbine od 10.434.021,74 EUR,

- rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-152/2023-165 od 4. srpnja 2024. dopunjen je ispravljeni popis vjerovnika i prava glasa koja pripadaju vjerovnicima od 3. lipnja 2024. te se na popis dodaje vjerovnik ELGO-LUKS d.o.o. Zagreb za iznos od 266.544,12 EUR za koji postoji ovršna isprava,

- vjerovnik BKS Bank AG naplatio je dio svog potraživanja od jamaca nakon isteka roka za prijavu tražbina i to od: Peharček d.o.o. u iznosu od 158,46 EUR, Ivana Vojnovića u iznosu od 7.417,23 EUR, Matije Vojnovića u iznosu od 4.541,64 EUR i Amplitudo nekretnine d.o.o. Zagreb u iznosu od 386.225,28 EUR, ukupno iznos od 398.342,61 EUR, za koji iznos je umanjeno pravo glasa vjerovniku BKS Bank AG i ono iznosi 10.035.679,13 EUR, a jamcima je povećano pravo glasa za isplaćene iznose,

- svi vjerovnici dužnika su svrstani u jednu skupinu - neosigurani vjerovnici,

- ročište za raspravljanje i glasovanje o izmijenjenom planu restrukturiranja održano je 10. srpnja 2024. na kojem je ELGO-LUKS d.o.o. Zagreb imao pravo glasa u iznosu od 266.544,12 EUR (po ovršnoj ispravi), a BKS Bank AG u iznosu od 10.035.679,13 EUR (po ovršnoj ispravi),

- ELGO-LUKS d.o.o. Zagreb i BKS Bank AG glasovali su PROTIV plana restrukturiranja,

- o planu restrukturiranja glasovalo je 76 vjerovnika s pravom glasa u iznosu od 48.225.512,80 EUR,

- ZA plan restrukturiranja glasovalo je 67 vjerovnika s iznosom od 32.304.433,95 EUR,

- PROTIV plana restrukturiranja glasovalo je 9 vjerovnika s vrijednosti tražbina u iznosu od 15.921.078,85 EUR.

12. Prema stavu ovog suda, oba žalitelja su aktivno legitimirana podnijeti žalbe sukladno odredbi čl. 61.b st. 1. i 2. SZ-a.

13. Neosnovano žalitelj BKS Bank AG smatra da je u predmetnom glasovanju imao pravo glasa u iznosu od 10.434.021,74 EUR kako je utvrđeno pravomoćnim rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama poslovni broj St-152/2023-106 od 12. ožujka 2024., a ne u iznosu od 10.035.679,13 EUR, kako je prvostupanjski sud sastavio na ročištu za glasovanje o planu za restrukturiranje održanom 10. srpnja 2024. Prvostupanjski sud je utvrdio na temelju javnih isprava - potvrda Financijske agencije da je BKS Bank AG od jamaca naplatio iznos od ukupno 398.342,61 EUR,

što je žalitelj i potvrdio na ročištu održanom 10. srpnja 2024. i što ne osporava niti u žalbi pa mu se za uplaćeni iznos smanjilo potraživanje prema dužniku sukladno odredbi čl. 106. st. 2. SZ-a u vezi s čl. 56. SZ-a. Žalitelju pripada pravo glasa u visini njegovog potraživanja prema dužniku. Činjenica da su jamci blisko povezani s dužnikom nije odlučna budući da je nesporno da su oni platili dio žaliteljeve tražbine prema dužniku. Također je neodlučno da su jamci obavijestili prvostupanjski sud o isplati dan prije održavanja ročišta za glasovanje o planu restrukturiranja budući da se na tom ročištu raspravljalo o navedenoj uplati i utvrđeno je da je uplata nesporna.

14. Neosnovano žalitelj ELGO-LUKS d.o.o. Zagreb smatra da je trebao imati pravo glasa za iznos tražbine u visini od 286.999,30 EUR, a ne u iznosu od 266.544,12 EUR kako je odlučeno u rješenju prvostupanjskog suda od 4. srpnja 2024. Na prvom ročištu za glasovanje o Planu restrukturiranja održanom 27. lipnja 2024. žalitelj je naveo da zadužnica pokriva iznos pozajmice s čime se dužnik suglasio, a iz priloženih isprava u prijavi tražbine prvostupanjski sud je utvrdio da se radi o iznosu od 266.544,12 EUR što nije bilo sporno.

15. Neosnovano žalitelj ELGO-LUKS d.o.o. Zagreb navodi da je predmetni predstečajni postupak valjalo obustaviti sukladno odredbi čl. 63. SZ-a. Iz stanja u spisu proizlazi da je prvostupanjski sud pravomoćnim rješenjem od 29. rujna 2023. dopustio produženje roka trajanja predmetnog predstečajnog postupka za daljnjih 180 dana. Točno je da je u predmetnoj pravnoj stvari prekoračen rok od 300 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka propisan odredbama čl. 63. st. 1. i 2. SZ-a. Iz stanja u spisu proizlazi da dužnik nije pridonio dužem trajanju predstečajnog postupka, a tijekom trajanja predmetnog predstečajnog postupka vodilo se nekoliko žalbenih postupaka koji su produljivali trajanje predstečajnog postupka. Pravo na žalbu je ustavno pravo koja se mora poštivati. Prvostupanjski sud je pravomoćnim rješenjem poslovni broj St-152/2023-87 od 12. prosinca 2023. nastavio predmetni predstečajni postupak do pravomoćnosti odluke koja će biti donesena o planu restrukturiranja ili do drugačije odluke suda iz čega proizlazi da su vjerovnici pristali na nastavak predstečajnog postupka do donošenja odluke o planu restrukturiranja. Činjenica da nisu poštivani rokovi u trajanju predstečajnog postupka iz čl. 63. st. 1. i 2. SZ-a nije utjecala na zakonitost i pravilnost pobijanog rješenja. Činjenično stanje u predstečajnom postupku koji se vodio nad dužnikom FORTILAB d.o.o. nije identično predmetnom predstečajnom postupku pa se žalitelj neosnovano poziva na odluku ovog suda poslovni broj PŽ-1329/2024-2 od 26. ožujka 2024.

16. Neosnovano žalitelj ELGO-LUKS d.o.o. Zagreb navodi da predmetni plan restrukturiranja nije sastavljen sukladno odredbi čl. 27. t. 9., 10. i 17. SZ-a. Iz priloženog plana restrukturiranja proizlazi da je dužnik izložio plan poslovanja za razdoblje od 2023. do 2026. godine (str. 22.-24. plana), da je sastavio planiranu bilancu na zadnji dan razdoblja za koje je sastavljen plan poslovanja (str. 25. plana) i da je dao obrazloženje o postojanosti plana restrukturiranja i održivosti poslovanja (str. 73. plana).

17. Neosnovano žalitelji navode da je prvostupanjski sud trebao po službenoj dužnosti uskratiti predmetni plan restrukturiranja sukladno odredbi čl. 61. st. 3. t. 2., 3., 4. i 7. SZ-a. Predmetnim planom restrukturiranja nisu bitno povrijeđena pravila o

sadržaju plana i postupanja tijekom njegove izrade i donošenja ni u prihvatu od strane vjerovnika i pristanku dužnika. Prihvat plana nije postignut na nedopušten način niti su pojedini vjerovnici stavljeni u povoljniji položaj. U planu restrukturiranja navedena je analiza svih tražbina prema visini i vrsti tražbina koje su predmet predstečajnog postupka, a prvostupanjski sud je ocijenio da postoje razumni izgledi da se predmetnim planom restrukturiranja spriječi nastanak nesposobnosti plaćanja i da se osigura održivost poslovanja.

18. Neosnovano žalitelj BKS Bank AG smatra da plan restrukturiranja ne sadrži podatke o imovini dužnika. U planu su navedeni podaci o imovini dužnika na dan podnošenja plana u skladu s pozicijama u bilanci te iskazanom vrijednosti imovine na dan financijskog izvještaja i na dan podnošenja prijedloga (str. 7. plana).

19. Neosnovano žalitelj BKS Bank AG navodi da je pogrešno naznačen iznos njegovog razlučnog prava zato što razlučna prava nisu predmet ispitivanja u predmetnom postupku.

20. Neosnovano se žalitelj ELGO-LUKS d.o.o. Zagreb poziva na analizu godišnjeg izvještaja o stanju društva dužnika za 2023. godinu iz lipnja 2024. godine zato što taj izvještaj nije bio predmet razmatranja na ročištu održanom 10. srpnja 2024.

21. Neosnovano žalitelji smatraju da je prvostupanjski sud trebao primijeniti odredbu čl. 61.a st. 1. SZ-a. Prvostupanjski sud je ocijenio da su ispunjene pretpostavke za potvrdu plana restrukturiranja te je pravilno primijenio odredbu čl. 61.a st. 2. SZ-a.

22. Pobijanim rješenjem nisu povrijeđena ustavna prava žalitelja ELGO-LUKS d.o.o. Zagreb.

23. Sukladno odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a žalbe je valjalo odbiti kao neosnovane i potvrditi prvostupanjsko rješenje.

Zagreb, 25. rujna 2024.

Predsjednica vijeća
Mirna Maržić

Broj zapisa: **9-3086c-f848d**

Kontrolni broj: **09319-6c882-74e61**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Mirna Maržić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.